



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-3111/2016-165

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AGROSTIL PROMET d.o.o. u stečaju, Soblinec, Soblinečka cesta 51, OIB: 55950998039, 5. prosinca 2024.

riješio je

I. Iz dijela kupovnine proslijeđene od Općinskog suda u Zadru pod poslovnim brojem Ovr-138/2020 dobivene prodajom nekretnine stečajnog dužnika AGROSTIL PROMET d.o.o. u stečaju, Soblinec, Soblinečka cesta 51, OIB: 55950998039, upisanih u zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Pag i to zk.ul. 320 k.o. Novalja 1, kč.br. 1074/143 kuća i dvorište u Kaljci i to:

- 2. suvlasnički dio: 964/10000 etažno vlasništvo (E-2) trosobni stan – oznake Stan 2, u prizemlju ukupne površine 42,23 m², s pripadcima: Loggia površine 7,69 m, Vrtom oznake Vrt 2 površine 13,82 m² i Parkirnim mjestom oznake Pm 2 površine 12,50 m², u etažnom elaboratu označeno oznakama Stan S2, Vrt 2, P2 i crvenom bojom, u iznosu od 116.796,07 eura namiruje se:

1. Razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, u iznosu od 116.796,07 eura.

II. Iz dijela kupovnine ostvarene pred Općinskim sudom u Zadru pod poslovnim brojem Ovr-138/2020 dobivene prodajom nekretnine stečajnog dužnika AGROSTIL PROMET d.o.o. u stečaju, Soblinec, Soblinečka cesta 51, OIB: 55950998039, upisanih u zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Pag i to zk.ul. 320 k.o. Novalja 1, kč.br. 1074/143 kuća i dvorište u Kaljci i to:

- 4. suvlasnički dio: 781/10000 etažno vlasništvo (E-4) dvosobni stan – oznake Stan 4, na prvom katu, ukupne površine 37,28 m², s pripadcima: Balkonom površine 5,56 m i Parkirnim mjestom oznake Pm 4 površine 12,50 m², u etažnom elaboratu označeno oznakama Stan S4, P4 i žutom bojom, u iznosu od 92.242,34 eura namiruje se:

1. Razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, u iznosu od 92.242,34 eura, bez isplate sredstava.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja izvrši isplatu iz sredstava koja se vode na računu suda za dužnika AGROSTIL PROMET d.o.o. u stečaju, Soblinec, Soblinečka cesta 51, OIB: 55950998039, pod poslovnim brojem St-3111/2016 u iznosu od 116.796,07 eura, na račun razlučnog vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, broj IBAN: HR8423400091110398554.

Obrazloženje

1. Imovina stečajnog dužnika navedena u izreci ovog rješenja unovčena je u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Zadru pod poslovnim brojem Ovr-138/2020, te je ovom sudu kao stečajnom sudu pred kojim se vodi stečajni postupak nad ovršenikom – stečajnim dužnikom proslijeđen iznos od 116.796,07 eura kao dio kupovnine ostvaren od prodaje dužnikove nekretnine opisane pod točkom I. izreke ovog rješenja, dok je kupac nekretnine opisane pod točkom II. izreke ovog rješenja bio ovrhovoditelj - razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, koji je bio oslobođen od plaćanja kupovnine.

2. Budući je na račun suda, za predmetne nekretnine, na ime kupovnine doznačen iznos od 116.796,07 eura, sud je pristupio namirenju osoba koje imaju pravo na namirenje iz novčanog iznosa prodajne cijene u smislu odredbe čl. 112., 113. i 114. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje: OZ).

3. Na nekretninama opisanim pod točkama I. i II. izreke ovog rješenja bilo je upisano razlučno pravo u korist razlučnog vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107.

4. Ročište za diobu kupovnine održano je 5. prosinca 2024., na koje su uredno pozvani stečajni upravitelj i razlučni vjerovnik i EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107.

5. Stečajni upravitelj je u podnesku od 18 srpnja 2024. predložio da se od dijela kupovnine ostvarene od prodaje nekretnine opisane pod točkom I. izreke rješenja u iznosu od 116.796,07 eura namire troškovi unovčenja u iznosu od 12.795,99 eura, koji se odnose na razmjerni dio (28,79 %):

- troška knjigovodstvenih usluga u iznosu od 2.053,84 eura,
- troška otvaranja i vođenja računa u iznosu od 72,58 eura,
- troška izrade pečata, poštarine i biljega u iznosu od 7,60 eura,
- bruto nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 10.022,31 eura, i
- trošak pričuve u iznosu od 639,66 eura (50 % od ukupnog troška).

Nadalje, stečajni upravitelj je predložio da se razlučni vjerovnik, koji je oslobođen od plaćanja kupovnine za nekretninu opisanu pod točkom II. izreke ovog rješenja pozove na uplatu iznosa od 10.237,19 eura na ime troškova unovčenja te nekretnine, a koji se odnose na razmjerni dio (22,73 %):

- troška knjigovodstvenih usluga u iznosu od 1.621,52 eura,
- troška otvaranja i vođenja računa u iznosu od 57,29 eura,
- troška izrade pečata, poštarine i biljega u iznosu od 6,00 eura,
- bruto nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 7.912,71 eura, i
- trošak pričuve u iznosu od 639,66 eura (50 % od ukupnog troška).

6. U podnesku od 22. studenog 2024. razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, je naveo da su predmetne nekretnine unovčene u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Zadru pod poslovnim brojem Ovr-138/2020, u kojem postupku je sud donio rješenje o ovrsi, proveo zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, odredio vrijednost nekretnine, donio zaključak o prodaji, odredio uvjete prodaje i visinu jamčevine, proveo javnu dražbu, donio rješenje o dosudi i zaključak o predaji nekretnina u posjed kupcu. Slijedom navedenog, a prema pravnom shvaćanju iznesenog u odluci Vrhovnog suda RH poslovni broj Rev-895/2020 prema kojem do primjene čl. 254. SZ-a smije doći samo u situaciji kada bi ovršni sud prodajom ostvario novčana sredstva koja su veća od ovrhovoditeljeve tražbine. Zbog navedenog smatraju zahtjev stečajnog upravitelja za naknadom troškova unovčenja neosnovanim. Isto tako Visoki trgovački sud RH odbio je žalbu stečajnog upravitelja i potvrdio rješenje ovog suda poslovni broj St-3111/2016 od 9. veljače 2023. kojim je odlučeno o namirenju razlučnog vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. Uz podnesak, razlučni vjerovnik dostavio je i obračun potraživanja na iznos od 788.196,69 eura, s kojim obračunom je stečajni upravitelj suglasan.

7. Na ročištu za diobu kupovnine održanom 5. prosinca 2024. stečajni upravitelj je ostao kod svojeg obračuna od 18. srpnja 2024., dok razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. nije pristupio na zakazano ročište.

8. Nesporno je da su dužnikove nekretnine unovčene u ovršnom postupku koji je proveo Općinski sud u Zadru u postupku poslovni broj Ovr-138/2020, te da je taj sud proveo ovršne radnje koje se odnose na donošenje rješenja o ovrsi, zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenje vrijednosti nekretnine, prodaju nekretnine, predaju nekretnine kupcu, nakon čega je preostali dio kupovnine od 116.796,07 eura doznačio na račun ovog suda kao suda koji provodi stečajni postupak nad dužnikom.

9. Sporno je da li se iz dijela proslijeđene kupovnine od Općinskog suda u Zadru u iznosu od 116.796,07 eura i iz iznosa od 10.237,19 eura koji potražuje stečajni upravitelj od razlučnog vjerovnika na ime troška unovčenja nekretnine opisane pod točkom II. izreke rješenja, namiruju troškovi unovčenja u smislu odredbe čl. 254. SZ-a i čl. 248. SZ-a, a potom razlučni vjerovnik, kako to ističe stečajni upravitelj, ili se namiruje samo razlučni vjerovnik kako to ističe razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, pozivajući se na pravno shvaćanje zauzeto u odluci VSRH poslovni broj Rev-895/2020 od 8. rujna 2020.

10. Ako je nekretnina prodana u ovršnom postupku u skladu s pravnim shvaćanjem iz rješenja VSRH poslovni broj Rev-895/20 od 8. rujna 2020. (koje je dano kao odgovor na pitanje "Ukoliko je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak ima li u ovršnom postupku kupac, koji je ujedno i ovrhovoditelj/založni vjerovnik koji se jedini namiruje iz kupovnine, te čija je ovršna tražbina veća od kupovnine, pravo na oslobođenje od polaganja kupovnine u cijelosti sukladno odredbi čl. 100.a. OZ-a ili se u tom slučaju na ovršenika kao pravnu osobu u stečaju i sve stranke u postupku prvenstveno primjenjuje stečajni zakon kao lex specialis, pa bi sukladno odredbama iz čl. 164. a. st. 1. i 2., te čl. 170. st. 1. i 2. ovrhovoditelj/založni vjerovnik bio dužan platiti troškove utvrđenja tražbine u iznosu od 5 % od utška i troškove unovčenja u stvarnoj visini?") proizlazi da u situaciji kada je ovršni sud donio rješenje o ovrsi, proveo

zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, odredio vrijednost nekretnine koja se prodaje, donio zaključak o prodaji, odredio uvjete prodaje, odredio visinu jamčevine, proveo javnu dražbu ili neposredno prodao nekretninu, donio rješenje o dosudi, odredio brisanje tereta i prava na nekretnini koja je bila prodana u ovršnom postupku, donio zaključak o predaji nekretnine, nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku da bi ih vjerovnici bili dužni platiti.

11. Stoga se u konkretnom slučaju ne može primijeniti odredba čl. 254. st. 3. SZ-a koja se primjenjuje onda kada je određena prodaja nekretnine u stečajnom postupku na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika.

12. Prema tome, kako u konkretnom slučaju novčana sredstva ostvarena prodajom dužnikovih nekretnina u ovršnom postupku nisu veća od tražbina osobe koja ima pravo prvenstvenog namirenja, to se u ovom slučaju troškovi obračunati u smislu odredbe čl. 254. SZ-a ne mogu namirivati, pa je odlučeno kao u točki I. i II. izreke rješenja o djelomičnom namirenju razlučnog vjerovnika čija je nenamirena tražbina veća (788.196,69 eura – 415.124,27 glavnica, 31.063,25 eura ugovorena kamata, 61,45 eura troškovi, 341.947,72 eura zatezne kamate) od raspoložive kupovnine (116.796,07 eura i 92.242,34 eura).

13. S obzirom da se kupovina od 116.796,07 eura, raspoloživa za diobu nalazi na računu ovog suda, odlučeno je kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 5. prosinca 2024.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Stečajni upravitelj Tomislav Orehovec, Zagreb
2. razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82
3. e-oglasna ploča suda
4. Spis

Broj zapisa: **9-30870-186ce**

Kontrolni broj: **0c7bf-e4479-931a0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.